

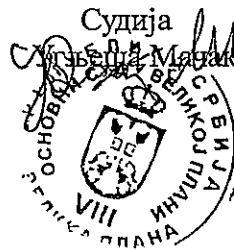


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.268/20
15.10.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Бојић Гордани из Рушња улица Партизански састанак
први део број 4 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.268/20 од
14.08.2026. преко интернет странице.

Прилог: 1 пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.268/20
14.08.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Александром Чарапић у кривичном предмету против окривљене Бојић Гордане из Рушња општина Чукарица, Београд због кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 3 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.249/20 од 02.07.2020. на главном претресу у присуству ОЈТ, окривљене, браниоца и пуномоћника дана 13.08.2026. донео је и јавно објавио дана 14.08.2026. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНА Бојић Гордана из Рушња улица Партизански састанак 1 део број 004 општина Чукарица, Београд, рођена 25.03.1993.године у Смедеревској Паланци, од оца Милана и мајке Драгославе девојчако Илић, држављанке Србије, удага, једно дете, писмена, завршила средњу школу, по занимању радник у фирми Бора Кечић транспорт, месечна зарада око 200.000,00 динара, неосуђивана, ЛМБГ 2503993766010

КРИВА ЈЕ

што је дана 04.08.2013. године у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости свесна да је њено дело забрањено, у намери да себи прибави противправну имовинску корист на нарочито дрзак начин одузела од оштећеног Богдановић Драгана туђе покретне ствари на тај начин што је претходно заједно са Милошевић Борисом и оштећеним конзумирала алкохол у Михајловцу затим се вратити путничким моторним возилом којим је управљао оштећени Богдановић Драган у његову породичну кућу у улици Брегалничка број 29 где су даље наставили да конзумирају алкохол сво троје па када је окривљена приметила да је оштећени Богдановић Драган јако алкохолисан дошла је на идеју да му одузме новац због чега је најпре рекла Богдановић Драгану да одвезе њеног пријатеља Милошевић Бориса кући а она остала код њега и када се оштећени вратио и убрзо заспао она је искористила ту околност и наводно легла поред њега у кревет сачекала да заспе па је из његових панталона из цепа узела динарски новац у износу од 7.000,00 динара и девизни у износу од 50 евра који је одлазећи однела са собом при чему је била свесна дела чије је извршење хтела

-чиме је учинила кривично дело тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 3 КЗ.

Па јој суд на основу чланова 4, 42, 56, 57, 64, 65, 66 и 204 ст. 1 тачка 3 КЗ изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

и утврђује казну затвора у трајању од 8-осам месеци и одређује да се иста неће извршити уколико окривљена у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело и уколико у року од осам месеци од правноснажности пресуде општећеном Богдановић Драгану исплати новац у износу од 7.000,00 динара и девизни у износу од 50 евра.

За евентуална остала потраживања општећени се упућује на парнични поступак.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљена да плати паушалне трошкове у износу од 6.000,00 динара и на име трошкова поступка износ од 57.620,00 динара на рачун Основног суда у Великој Плани број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109 у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Обавезује се окривљена да општећеном надокнади трошкове поступка у износу од динара 185.448,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је поднело оптужни предлог Кт.249/20 од 02.07.2020. против окривљене Бојић Гордане из Рупња општина Чукарица, Београд због кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 3 КЗ.

У завршној речи ОЈТ је остало у свему при оптужном предлогу. Предложило је да суд окривљену огласи кривом и изрекне јој условну осуду имајући у виду признање окривљене и да није својим понашањем утицала на ток поступка, њене садашње породичне прилике и спремност да обезшети општећеног. У том смислу предложило је да јој суд утврди казну затвора од осам месеци са временом проверавања од једне године и да се обавезе да обезшети општећеног за износ означен у оптужном предлогу у року од осам месеци под претњом опозива условне осуде.

Пуномоћник се у свему придружио речи тужиоца. Наводи да се општећени изјаснио писмено да прихвата да му окривљена накнади штету. Трошкове је тражио по трошковнику који је доставио адв. Стојановић Зоран 03.12.2025. године по заменичком пуномоћју и за све даље приступе на неодржана рочита главног претреса и то на име приступа 15.000,00 динара, за одсуство из канцеларије 5.000,00 динара и трошкове превоза 1600,00 динара. Приложио је наведени трошковник.

Бранилац је изјавио да се имајући у виду све олакшавајуће околности на страни окривљене, да је кривично дело извршено пре 13 година, да је окривљена у потпуности признала извршење дела, да је спремна да обезшети општећеног, да се против ње не води други кривични поступак, да није кажњавања, саглашава са предлогом ОЈТ-а за изрицање условне осуде.

Окривљена је на претресу признала извршење дела и сагласила се са износом потраживања општећеног које је наведено у оптужном предлогу иако је пред ОЈТ навела

да је било 6.000,00 динара. У изјави пред ПС Смедеревска Паланка Ку.1625/13 од 15.08.2013. наводи да је била субота када су она Борис Милошевић и Богдановић Драгана којег је упознала тај дан били у Михајловцу у кафићу Арт. Када су се вратили у Смедеревску Паланку око 02,00 часова после поноћи отишли ус код куће оштећеног у Брегалничкој улици где су седели и пили пелинковац до око 05,00 часова. Навела је да се са Милошевић Борисом договорила а на њену идеју да од оштећеног узму новац. Даље је навела да је након тога оштећени милошевић Бориса својим колима одвезао негде у Паланцу а она је остала код њега кући. Задржао се 15 минута и када је дошао сео је на кревет и заспао а онда устао и почео да једе неку сланину и парадајз и затим довршио пиће које му је било на столу. Рекао јој је да више не може да пије и озишао у спаваћу собу па је и она отишла са њим и легла поред њега да причају. У току разговора који је трајао не дуже од десет минута он је заспао. Када је заспао чврстим сном наводи да је устала из кревета изула сандале са ногу и тада је узела његове панталоне које је претходно скинуо и оставио на поду. Даље је навела да је из џепа панталона узела 6.000,00 динара. Милошевић Борис ју је по договору чекао у сокачету по њеном позиву и отишла својој кући. Новац који је узела је потрошила за своје потребе. Након изласка није прилазила ауто оштећеног који је био паркиран на улици и навела је да је она изашла на другу страну у сокачету. Приликом изласка Милошевић је видео оца оштећеног које дуго познаје. Кључ од возила није видела када је узимала новац из панталона.

Окривљена на главном претресу потврђује да је 04.08.2013. године у Смедеревској Паланци у улици Брегалничкој број 29 где је порична кућа оштећеног Богдановић Драгана од истог узела динарски новац у износу од 7.000,00 динара и девизни у износу од 50 евра на тај начин што је претходно заједно са Милошевић Борисом и оштећеним а након што су конзумирали алкохол у Михајловцу и вратили се путничким моторним возилом којим је управљао оштећени Богдановић Драган до његове куће где су даље наставили да конзумирају алкохол сво троје те да је када је приметила да је оштећени Богдановић Драган јако алкохолисан дошла је на идеју да му одузме новац због чега је најпре рекла Богдановић Драгану да одвезе њеног пријатеља Милошевић Бориса кући а она остала код њега и када се оштећени вратио и убрзо заспао она је искористила ту околност и наводно легла поред њега у кревет сачекала да заспе па је из његових панталона из џепа узела новац. У изјави пред ПС Смедеревска Паланка описала је ова дешавања. Изјава окривљене пред ПС Смедеревска Паланке је према мишљењу суда у складу са ЗКП па је одбијен предлог да се иста изузме из списка. Одбрана окривљене је сагласна и са поднеском оштећеног који се сложио са утврђеним новачаним износом и захтевао да исти буде враћен. Овакве радње окривљене су у датим околностима биле нарочито дрске јер оштећени услед претходног дружења и конзумације алкохола није могао да очекује овакве радње па се опустио услед свог психичког стања и касних сати и заспао кад је окривљена била крај њега. Наведено указује да је окривљена била свесна ових околности, да су забрањене и свесна радњи које чини када је из панталона а пошто је оштећени заспао узела новац при чему је била свесна и значаја радњи односно да истима прибавља противправну имовинску корист односно одузима туђе покретне ствари. Она је поступала у намери прибављања противправне имовинске користи па је суд утврдио да непосредно испитивање оштећеног који борави у иностранству и отежан му је долазак као и предложеног сведока Милошевић Бориса није нужно. Суд је у радњама окривљене нашао елементе кривичног дела из члана 204 став 1 тачка 3 КЗ.

Код одмеравања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио време протекло од учињеног кривичног дела, признање, да је мајка једног детета,

запослена, држање у поступку док отежавајуће околности нису нађене. Полазећи од ових околности које је ценио као нарочито олакшавајуће, суд је окривљену огласио кривом за наведено кривично дело и истој изрекао условну осуду уз коју је утврдио казну затвора у трајању од осам месеци и одредио да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело и уколико у року од осам месеци од правноснажности пресуде општењем Богдановић Драгану исплати новац у износу од 7.000,00 динара и девизни у износу од 50 евра. Суд налази да ће одмерена казна извршити довољан утицај на окривљену да не чини кривична дела, посебно када се има у виду време протекло од учињеног кривичног дела, изречена заштитина мера да општењем надокнади потраживање са могућношћу опозива уколико то не учини као и уколико у време проверавања учини ново дело. Наведена кривична санкција остварује и друге циљеве предвиђене чл. 42 КЗ.

На основу члана 258 ЗКП општењем је упућен да евентуални имовинскоправни захтеву преко утврђеног остварује у парничном поступку.

Окривљена је на основу члана 264 ЗКП-а је обавезана да плати паушалне трошкове у износу од 6.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка износ од 57.620,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани. Паушални трошкови су одмерени према имовном стању окривљеног, дужини и сложености поступка. Трошкови поступка се односе на постављеног браниоца по службеној дужности у износу од 55.620,00 динара и 2.000,00 на име трошкова општењем.

На основу члана 264 ЗКП окривљена је обавезана да општењем надокнади трошкове поступка у износу од 185.448,00 динара. Трошкови су на име одржаног претреса 13.08.2026. износ од 30.000,00 динара са увећањем од 5.000,00 на име одуства из канцеларије један сат, на име неодржаних претреса 12.12.2024., 07.04.2025., 20.08.2025. и 03.12.2025. по 15.000,00 динара са увећањем од по 4.500,00 на име одуства из канцеларије један сат, затим дана 04.03.2026., 08.05.2025. и 09.06.2026. по по 15.000,00 динара са увећањем од по 5.000,00 на име одуства из канцеларије један сат и на име трошкова превоза на релацији С.Паланка-Велика Плана и обратно по 1.512,00 динара (12.12.2024., 07.04.2025., 20.08.2025. и 03.12.2025.) и по 1.600,00 динара (04.03.2026., 08.05.2025. и 09.06.2026.). Трошкови су одмерени по Ат, трошковнику и захтеву са главног претреса.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 14.08.2026.године.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Апелационом суду у Београду а преко овог суда

